



# FAIS ENTENDRE TA VOIX

Résultats de l'enquête sur l'engagement  
citoyen des jeunes suivis par  
les Missions Locales de Normandie



# Agnès Canayer

Présidente de l'ARML Normandie

Depuis 40 ans, les élus et équipes du réseau des Missions locales travaillent auprès des jeunes de 16 à 25 ans, à reposer et traiter la question de la citoyenneté et de l'engagement citoyen, mais aussi à porter et défendre la parole des jeunes sur cette thématique hautement sensible.

L'abstention grandissante, observée en particulier chez la jeunesse (82% pour les 18-25 ans aux dernières élections départementales et régionales), est bien souvent le témoin d'un renoncement, d'une faible confiance en l'avenir, et parfois même d'une défiance face à nos institutions.

Forts de cette expertise, de cette légitimité induite et de ce constat, nous, les 25 Présidentes et Présidents qui composons le conseil d'administration de l'Association Régionale des Missions Locales de Normandie, avons choisi de faire usage de notre fonction puissante d'observatoire, rendue possible grâce à l'accès direct aux 53 000 jeunes que nous accompagnons chaque année, dans le but d'entendre et rapporter la voix des jeunes normands.

Pour conduire ce travail, nous nous sommes attachés les services de Philippe Cormont, sociologue et économiste, consultant au cabinet PENNEC, spécialiste des questions d'insertion sociale et professionnelle des jeunes, et d'évaluation des politiques publiques.

Une douzaine de questions ont ainsi été posées à plus de 3000 jeunes normands, via leur conseillers dont je salue l'engagement sans faille, ou via des jeunes en service civique engagés au sein du réseau.

Il est important de préciser que la majorité des questions étaient en mesure d'être comparées à d'autres études conduites auprès de publics jeunes plus larges, portant sur la même problématique de l'engagement citoyen.

Vous trouverez dans ce rapport l'ensemble des résultats à cette enquête régionale « Fais entendre ta voix », qui vous donneront aussi à voir des pistes d'axes de travail communs, à engager sans plus attendre, par et avec le réseau des Missions Locales.

Parce que les enjeux de cohésion dans notre société sont forts et que notre réseau en a la mission, nous devons nous donner les ambitions et les moyens pour accompagner pleinement les jeunes dans l'exercice de leur citoyenneté afin qu'ils occupent la place légitime qu'ils ont à prendre dans la cité.

*Agnès Canayer*



Affiche  
promotionnelle  
réalisée par  
l'ARML Normandie  
à destination des  
jeunes des Missions  
Locales.

# Préambule

A l'occasion des 40 ans du réseau des Missions Locales, l'Association Régionale des Missions Locales (ARML) de Normandie a souhaité engager un travail d'enquête auprès des jeunes de son territoire sur leurs rapports au vote, à la citoyenneté, et leur approche du politique sans dimension partisane aucune.

L'implication des 24 Missions Locales normandes a permis de recueillir plus de 3 000 réponses de jeunes entre le 25 Janvier et le 22 Février 2022. Ce résultat nous permet de disposer d'une base solide d'analyse.

## Méthodologie :

- Enquête en ligne (du 25 janvier au 22 février 2022) auprès des jeunes suivis par les Missions Locales de Normandie
- Traitement Sphinx (via recueil par l'ARML Normandie)

### Comparaisons avec :

- Fractures Françaises 2021, Sept 2021; **983** personnes constituant un échantillon représentatif de la population française de 18 ans et plus. In Fractures Françaises : Vague 8 - Ipsos/ Sopra Steria pour Le Monde, la Fondation Jean Jaurès, l'Institut Montaigne et le CEVIPOF

- Enquête auprès des jeunes dans la perspective de l'élection présidentielle de 2022, Sept 2021 ; **500** personnes constituant un échantillon représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. IPSOS : Sopra steria, France inter

- INJEP-CREDOC, Baromètre DJEPVA sur la jeunesse, 2020. Une enquête nationale auprès de **4 500** jeunes de métropole et d'outremer, âgés de 18 à 30 ans. La Fracture MM. Dabi & Chau, Les Arènes 2021

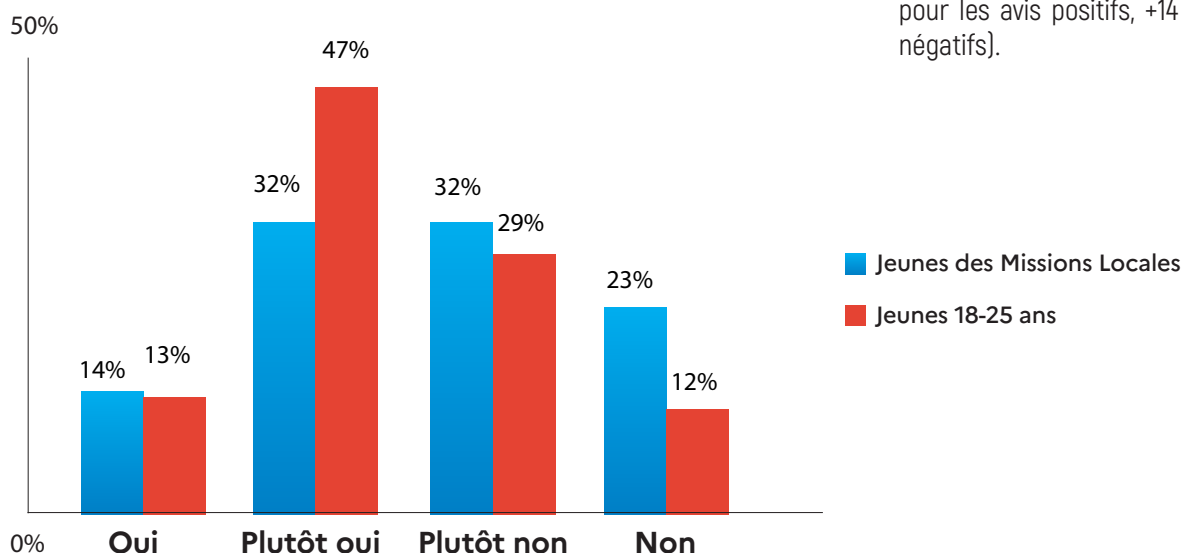
## Avant lecture :

Les jeunes suivis par les Missions Locales sont nommés JML dans le document ; La variable « Situation : en emploi, en formation, NEET » n'est pas pertinente ici (maximum des variations de 2 points) ;

La variable « Diplôme / Niveau scolaire », quant à elle, l'est très fortement. Le questionnaire a été construit sans aucune allusion à un parti, un courant, un candidat. Ce qui intéresse ici est le rapport à la politique des JML et non leurs orientations partisans.

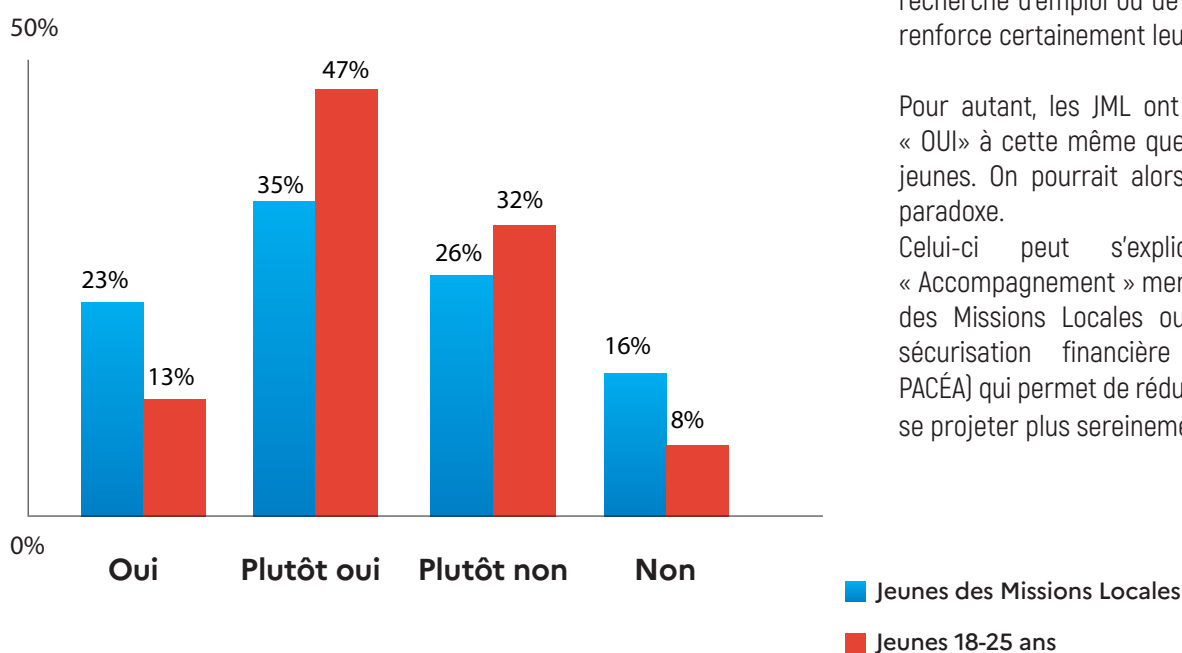
# 1. Situation actuelle et vision de l'avenir

## De manière générale, ta vie actuelle correspond-elle à tes attentes ?



La vie actuelle des jeunes normands suivis par les Missions Locales ne correspond pas à leurs attentes et ce, de manière plus flagrante et marquée que pour les autres jeunes (-14 points pour les avis positifs, +14 points pour les avis négatifs).

## As-tu confiance en ton avenir pour les 3 ans qui viennent ?



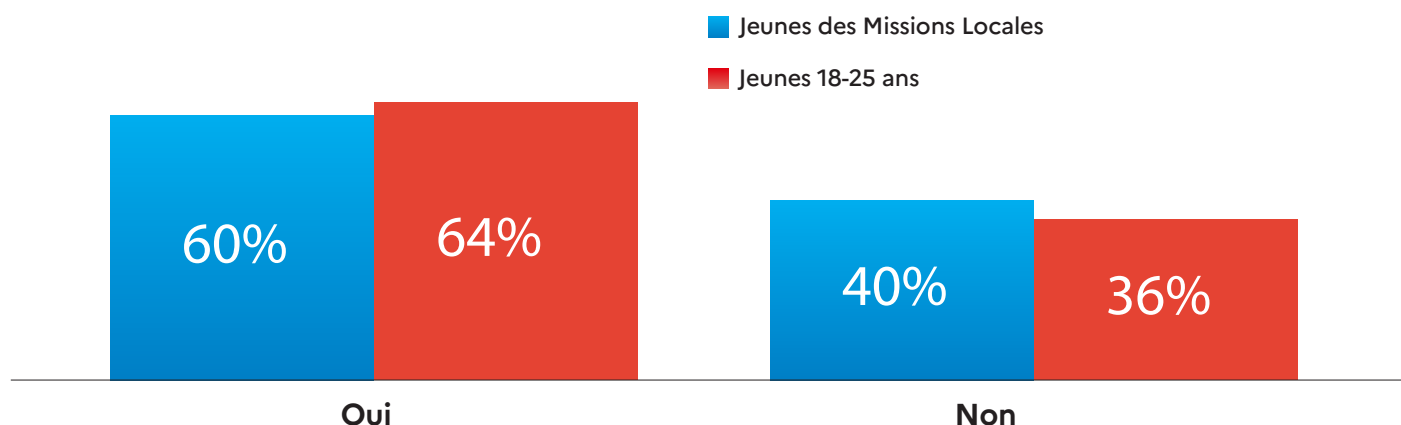
Si les résultats sont comparables en bloc (positif, négatif), les avis des JML sont plus tranchés. Leur « non confiance » en l'avenir est deux fois supérieure à celle des autres jeunes. Le fait d'être en attente de formation, en recherche d'emploi ou de projet professionnel renforce certainement leurs incertitudes.

Pour autant, les JML ont davantage répondu « OUI » à cette même question que les autres jeunes. On pourrait alors y voir, a priori, un paradoxe.

Celui-ci peut s'expliquer par l'effet « Accompagnement » mené par les conseillers des Missions Locales ou lié à une relative sécurisation financière (Garantie jeunes, PACÉA) qui permet de réduire l'incertitude et de se projeter plus sereinement.

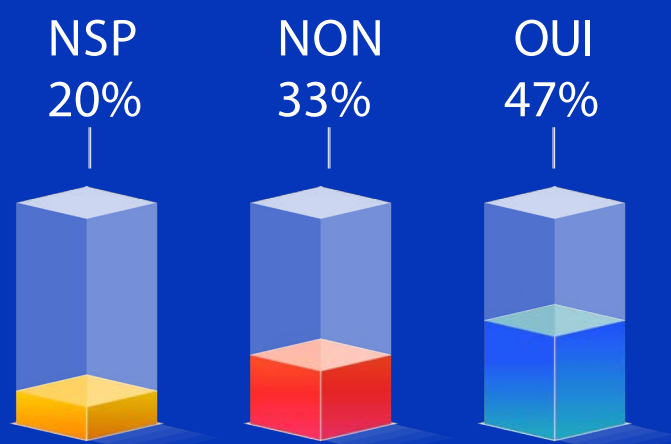
## 2. Attentes par rapport à l'élection présidentielle

*Dirais-tu que tu as des attentes vis-à-vis de l'élection présidentielle d'avril 2022 pour améliorer la situation du pays et celle des jeunes dans ta situation ?*



Bien qu'ils soient 60% à avoir de fortes attentes, les JML ont cependant moins d'attentes par rapport à l'élection présidentielle que les autres jeunes (- 4 points).

## 3. Inscriptions sur les listes électorales



Le nombre<sup>1</sup> de JML ne sachant pas s'ils sont inscrits ou non sur les listes électorales est important : 20 %. De plus, un tiers n'est pas inscrit. Si l'on cumule, plus d'un JML sur deux n'est pas inscrit ou « ne sait pas » s'il l'est.

L'on peut imaginer sans peine la nécessité d'un travail autour de l'inscription sur les listes électorales des JML par les Missions Locales dans le cadre de l'accès aux droits ou plus largement autour de la citoyenneté, ce travail devant se concentrer sur les moins diplômés en priorité (cf infra).

<sup>1</sup> Ici, le majeurs

## Effet Diplôme :

Il existe une très forte corrélation entre le niveau de diplôme et l'inscription sur les listes électorales :

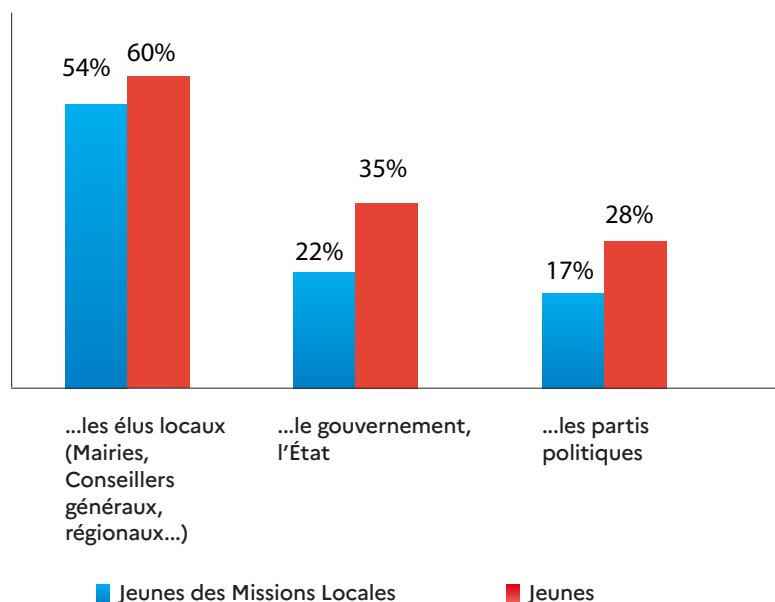
Êtes-vous inscrit...	Ne sait pas	Oui	Non
Infra Bac	25%	34%	40%
Bac et Bac plus	16%	59%	25%



Moins les **JML** sont diplômés, moins ils connaissent leur situation par rapport à l'inscription sur les listes électorales et moins ils sont inscrits sur les listes électorales. Ce constat est très net avec un recul de 15 points.

## 4. Confiance...

Dirais-tu que tu as confiance en...



Plus de 80% des jeunes sont d'accord avec les propositions suivantes :

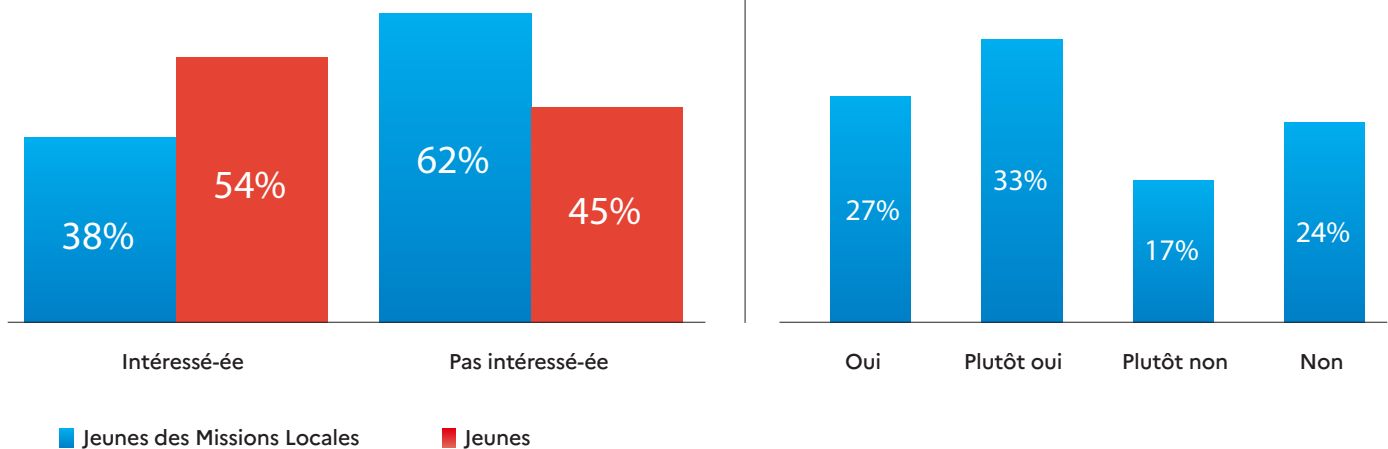
- Les jeunes de ma génération ne croient pas en l'action politique.
- Le personnel politique n'est pas honnête.

L'on retrouve les résultats bien connus maintenant : plus les élus sont éloignés des électeurs, moins les citoyens ont confiance en eux. Ceci est particulièrement vrai pour les JML. De plus, la méfiance est très forte envers le gouvernement, l'État et les partis politiques.

# 5. Intérêt pour la politique

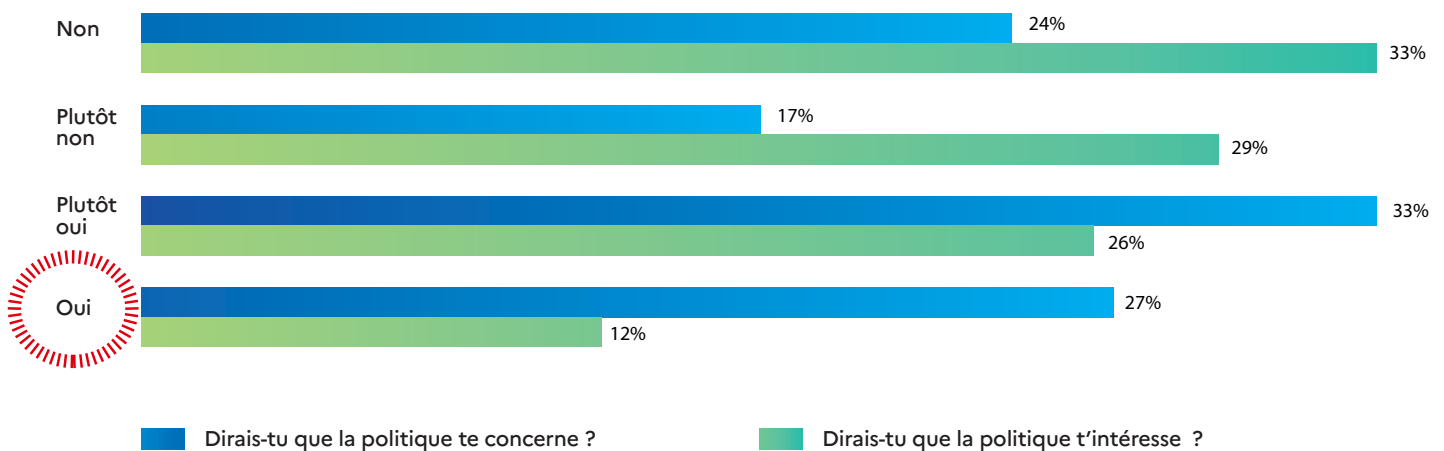
Dirais-tu que la politique t'intéresse ?

Dirais-tu que la politique te concerne ?



Bien que les JML s'intéressent moins à la politique que les autres jeunes, ils sont pour autant 60% à se sentir concernés.

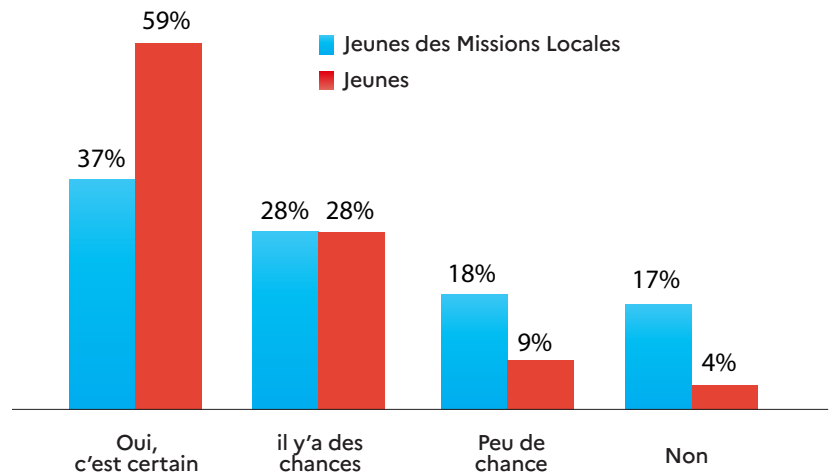
## Un paradoxe «aquoiboniste» :



S'ils sont 27% à se dire franchement concernés par la politique, ils ne sont que 12% à s'y intéresser. L'on verra plus loin (raison du non vote : Cela ne change rien...) une piste d'explication de cet écart.

# 6. Iras tu voter ?

## Iras tu voter ?



« Selon les premières enquêtes Ipsos-Sopra Stéria, l'abstention a été massive chez les plus jeunes, atteignant 42 % chez les 18-24 ans »<sup>2</sup>. Si moins de 15% des jeunes pensaient ne pas aller voter en 2022, ils sont plus de 40% finalement à ne pas y être allés. L'on ne peut que constater l'immense écart entre les déclarations, les sondages et les faits.

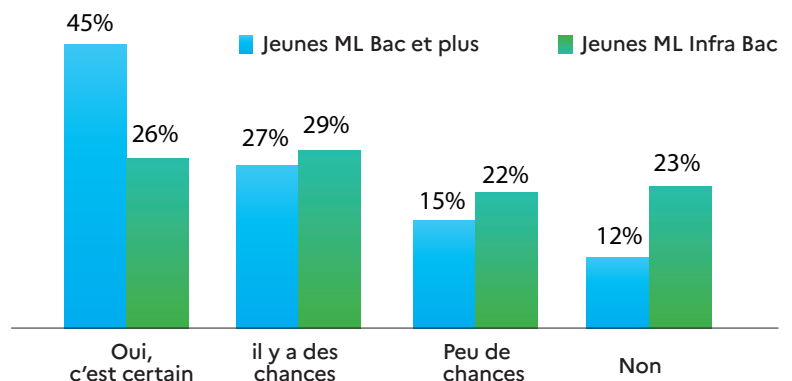
Abstention comparée 18-24 ans versus ensemble des électeurs au premier tour de l'élection présidentielle

	1981	1995	2002	2007	2017
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
* Jeunes	22	20,9	37	17	32
* Ensemble des électeurs	18,9	21,6	28,4	16,3	22,2

Source : Sondage post-électoral SOFRES (1981, 1995) et IFOP (2007) ; Sondage Sortie des urnes IPSOS (2002) ; Jour du vote IFOP (2017).

<sup>2</sup> Élections présidentielles 2022 : une abstention en hausse au premier tour, et massive chez les électeurs les plus jeunes. Le Monde, 10 Avril 2022. Le Monde et AFP.

## Iras tu voter ? Par niveau de diplômes

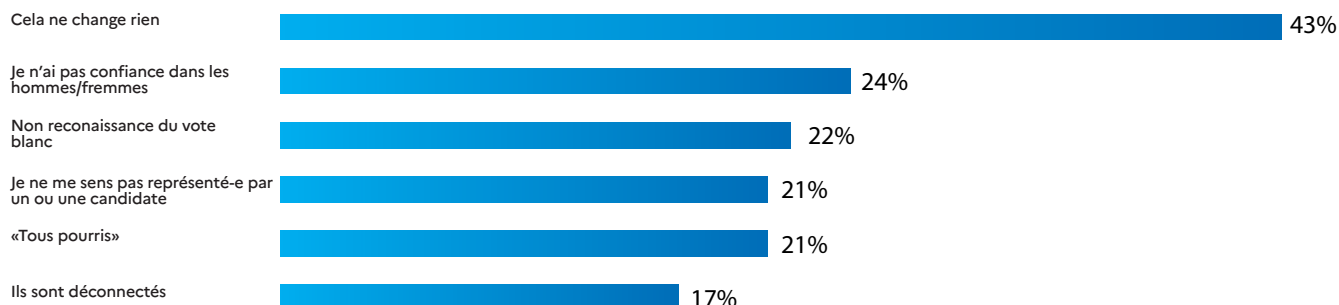


**i** Comme pour les inscriptions sur les listes électorales, la variable « Niveau scolaire » joue à plein. Plus les JML sont diplômés, plus ils affirment leur intention d'aller voter, et réciproquement, moins ils sont diplômés, moins ils ont l'intention d'aller voter.

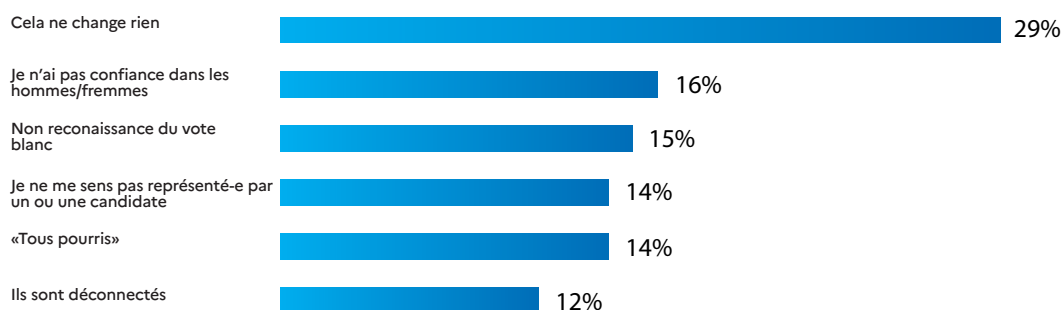


# Les raisons du non vote

## Pourquoi non ? En % du nombre de citations



## Pourquoi non ? Répartition des citations ramenées à 100%



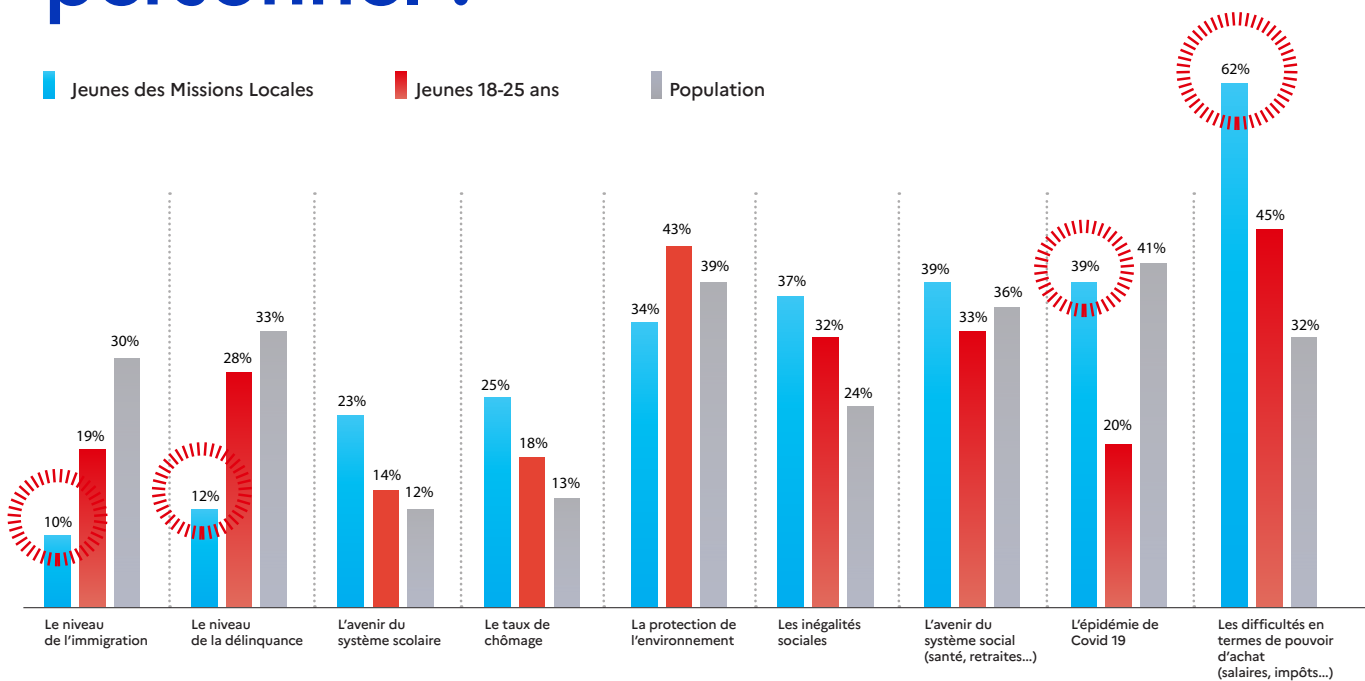
Les résultats montrent nettement une faible confiance dans le fait que voter peut changer les choses. « Cela ne changera rien » est cité par 43% des JML et représente 29% des citations totales.

Plus d'un quart des citations des JML concerne les items « Tous pourris » et « Ils sont déconnectés ». Ceci indique une méfiance forte vis-à-vis des politiques.

Ce taux monte à 62% si l'on introduit l'item « Je n'ai pas confiance dans les hommes/femmes politiques ».

Ces résultats sont à mettre en regard des résultats du point 5 « Intérêt pour la politique » présenté supra, et explique le côté « A quoi bon s'intéresser à la politique » puisque...cela ne changera rien.

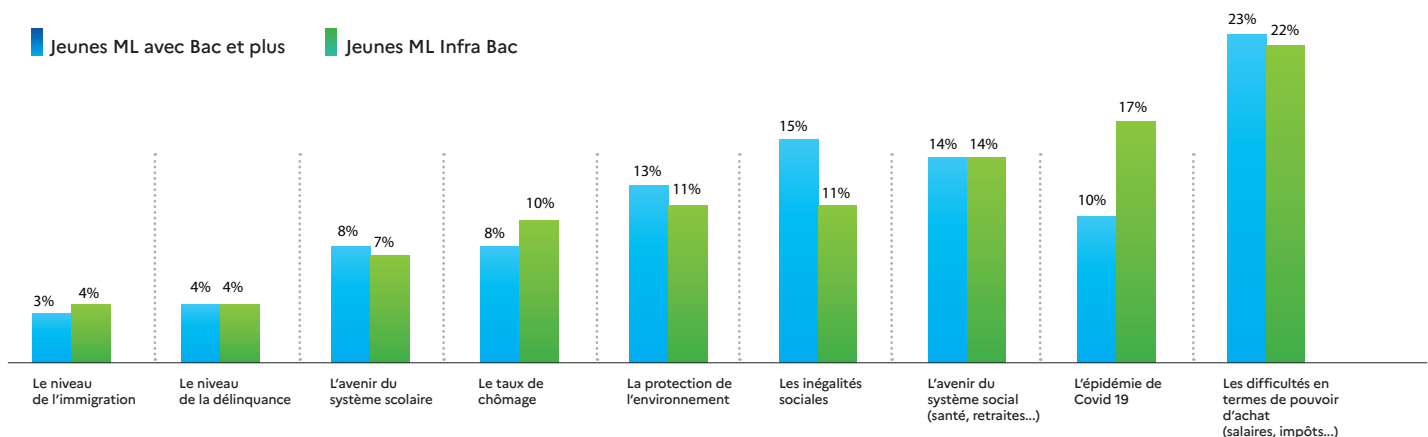
# 7. Quels sont les 3 enjeux qui te préoccupent le plus à titre personnel ?



Les enjeux principaux de préoccupation des JML se distinguent assez fortement des jeunes en général et de l'ensemble de la population.

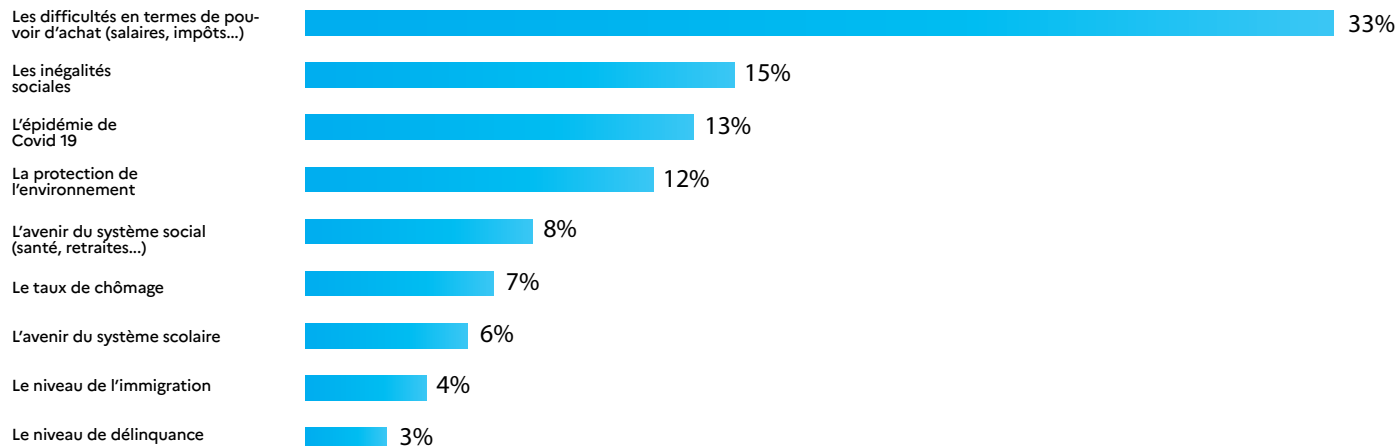
Les questions de délinquance et d'immigration ne les préoccupent que peu alors que les questions de pouvoir d'achat, de chômage, d'avenir du système scolaire, les inquiètent deux fois plus que le reste de la population. L'on note également une moindre sensibilité des JML aux questions d'environnement.

## Enjeux / niveau de diplôme



En dehors de l'item « Covid », les résultats sont comparables en tendance. Ici, la variable « niveau scolaire » joue peu.

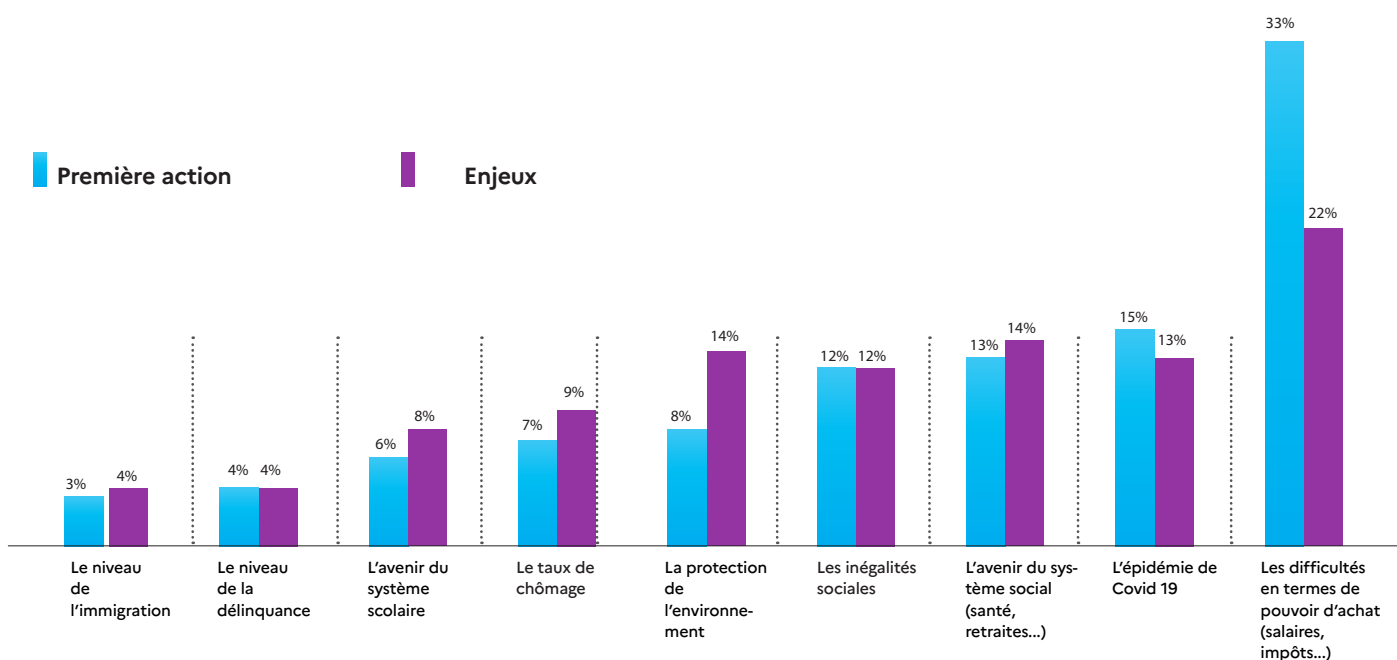
# 8. Si tu étais Président(e), ta première action porterait sur :



Pour près de 50% des JML, « Inégalités sociales » et « pouvoir d'achat » seraient les objets de leurs premières actions s'ils étaient président(e). On note également que la question du Covid reste fortement prégnante.

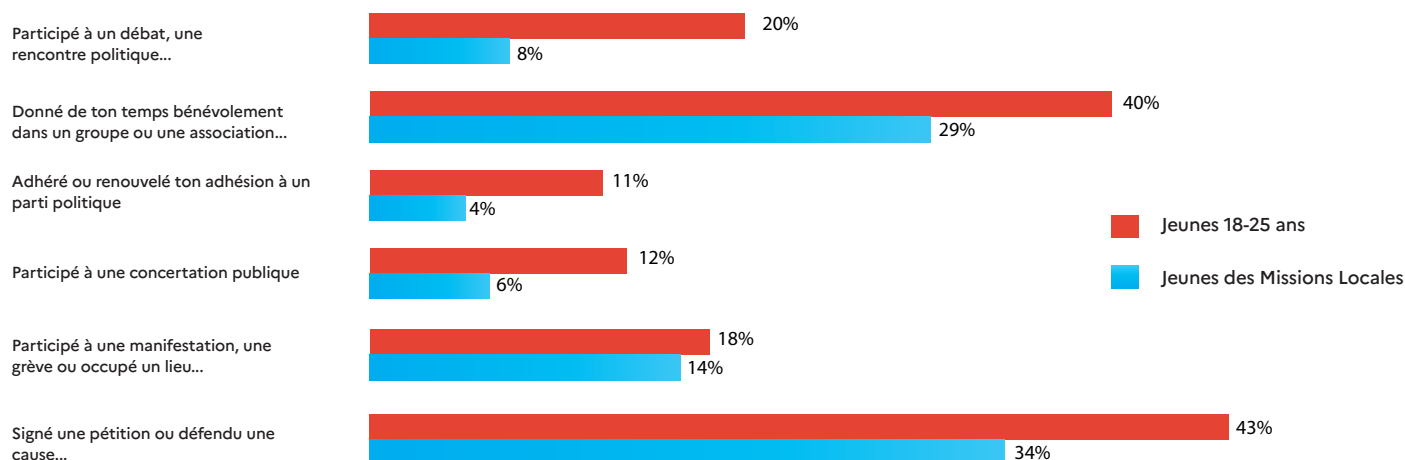
## Actions et enjeux

Les réponses des JML sont cohérentes entre les enjeux qu'ils perçoivent comme importants pour eux, et les actions -hypothétiques- qu'ils prendraient.

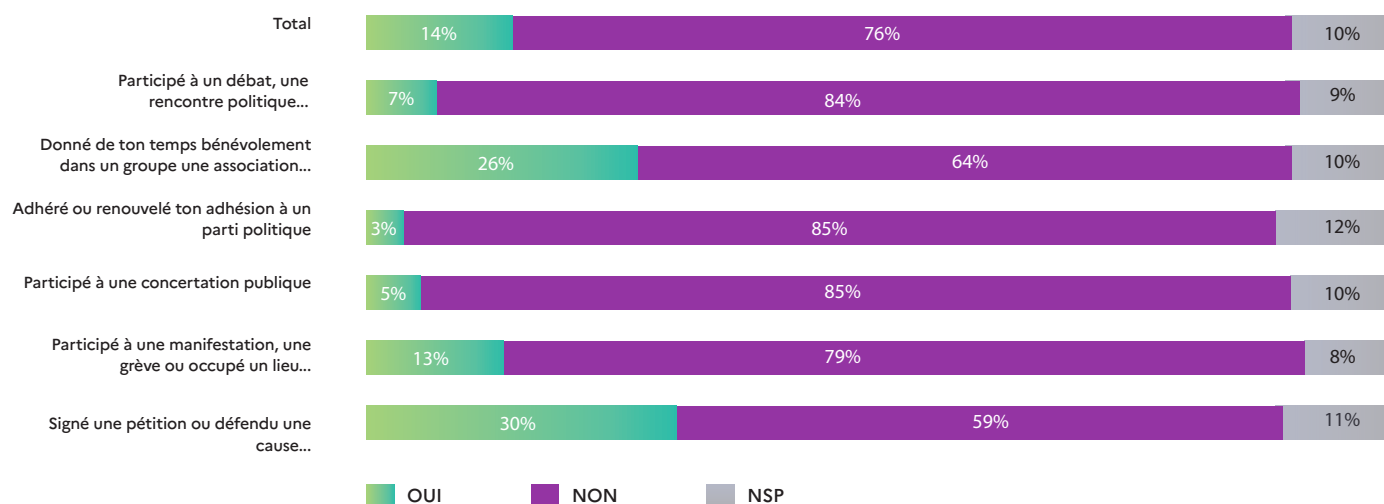


# 9. Actions, engagements politiques

**Au cours des 12 derniers mois, as-tu :**



Les JML sont moins enclins à s'impliquer dans des formes d'actions politiques que les autres jeunes et ce, quelle que soit la forme retenue.



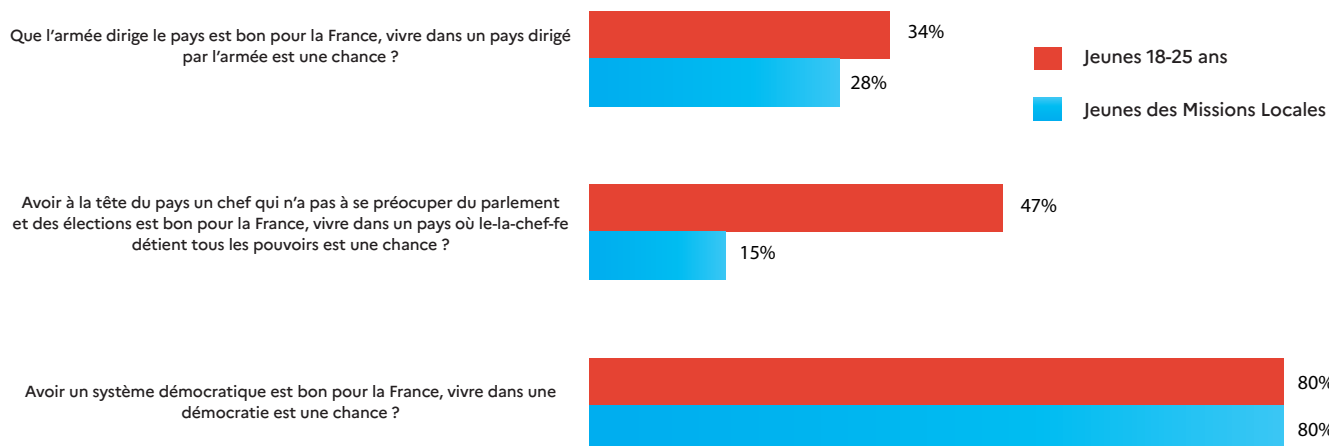
Si l'on revient sur les données concernant l'inscription sur les listes électorales et le fait d'aller voter ou non, en y intégrant la très faible participation à un débat ou une rencontre politique, nous pouvons faire l'hypothèse d'un déficit de culture démocratique.

La question de l'apprentissage du politique peut alors se poser transversalement : quels sont les lieux où les JML peuvent faire l'expérience du politique, des débats, de la construction d'une idée, d'une pensée politique ? Nous pouvons facilement convenir qu'il en existe peu/pas.

Les Missions Locales pourraient s'emparer de cette question, en toute légitimité, dans leur offre de services. Rappelons que <sup>4</sup> : « La Mission Locale inscrite dans une démarche d'utilité sociale [...] (Doit) contribuer à la lutte contre les exclusions et les inégalités sanitaires, sociales, économiques et culturelles, à l'éducation à la citoyenneté, [...] à la préservation et au développement du lien social ou au maintien et au renforcement de la cohésion territoriale. »

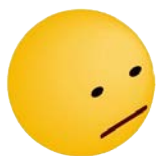
# 10. Système politique

## Dirais-tu : «OUI» aux questions suivantes ?



Comme les autres jeunes, les JML plébiscitent le système démocratique. Ils sont par ailleurs nettement moins sensibles que les autres à un système politique sans parlement, et plus dirigiste.

# 11. En guise de conclusion



## Des jeunes plus insatisfaits

Les Jeunes accompagnés par les Missions Locales sont 2 fois moins satisfaits de leur vie actuelle par rapport à leurs attentes que les jeunes en général.



## Plus diplômés = plus concernés

Il existe une forte corrélation entre le niveau de diplôme et l'inscription sur les listes électorales, qui constitue un marqueur fort et une ligne de fracture dans l'engagement citoyen. La variable « niveau scolaire » est très pertinente pour expliquer les intentions de participation aux élections présidentielles et d'inscription sur les listes électorales : plus on est diplômé, plus on a l'intention d'aller voter et plus on est inscrit sur les listes électorales.



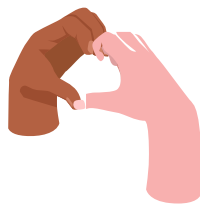
## Le pouvoir d'achat comme préoccupation principale

Les préoccupations principales des JML sont liées au pouvoir d'achat, aux inégalités, à l'environnement. L'épidémie de Covid-19 reste très fortement en mémoire, notamment pour les moins diplômés. S'ils étaient présidents, ils interviendraient prioritairement sur ces 3 mêmes enjeux, avec le pouvoir d'achat largement en tête, suivis par les inégalités sociales et le COVID..



## Fracture dans l'engagement citoyen

Une méconnaissance forte quant à leur statut vis-à-vis de leur inscription sur les listes électorales caractérise les JML et notamment les moins qualifiés. Il y a une forte corrélation entre le niveau de diplôme et l'inscription sur les listes, qui constitue un marqueur fort et une ligne de fracture dans l'engagement citoyen.



## Des jeunes attachés à la démocratie

Les JML sont davantage attachés à la démocratie et moins sensibles aux formes d'autoritarisme que les autres jeunes.



## Défiance forte

Parmi ceux qui n'iront pas voter, 62 % des raisons avancées sont le triptyque suivant : «je n'ai pas confiance», «les hommes/femmes politiques sont déconnectés», et «malhonnêtes». Mais la première citation pour justifier leur abstention, deux fois plus importante chez les JML que chez les autres, est « Cela ne changera rien ». Bien qu'ils se déclarent concernés par la politique, ils ne s'y intéressent pas. Leur défiance forte envers les hommes et les femmes politiques (plus on s'éloigne du local, moins ils ont confiance) y participe nettement.



## Faible engagement politique

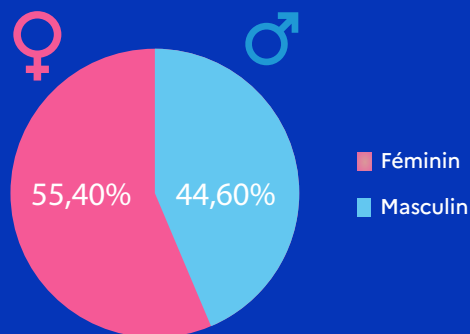
Les JML sont faiblement engagés dans des actions politiques quelle que soit la forme retenue. Ils sont moins nombreux à aller voter que les autres, et moins certains de leur choix.



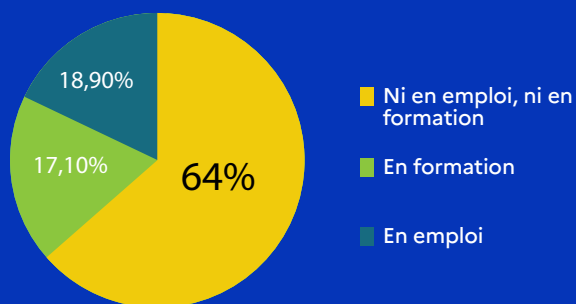
## Une enquête à succès.

Enfin, un travail à conduire par les Missions Locales semble nécessaire autour de la citoyenneté, de la construction d'une pensée, d'une expression politique. Cet axe de travail d'accès à la citoyenneté pourrait être amplifié au sein du réseau. Pour autant, les résultats montrent bien un besoin et les Missions Locales sont tout à fait légitimes tant de par leur ancrage historique dans l'éducation populaire, leur inscription dans l'utilité sociale et leur offre de service d'accès à la citoyenneté. L'on pourrait, a minima, lors du diagnostic effectué par les conseillers avec les jeunes les interroger sur leur statut par rapport aux listes électorales.

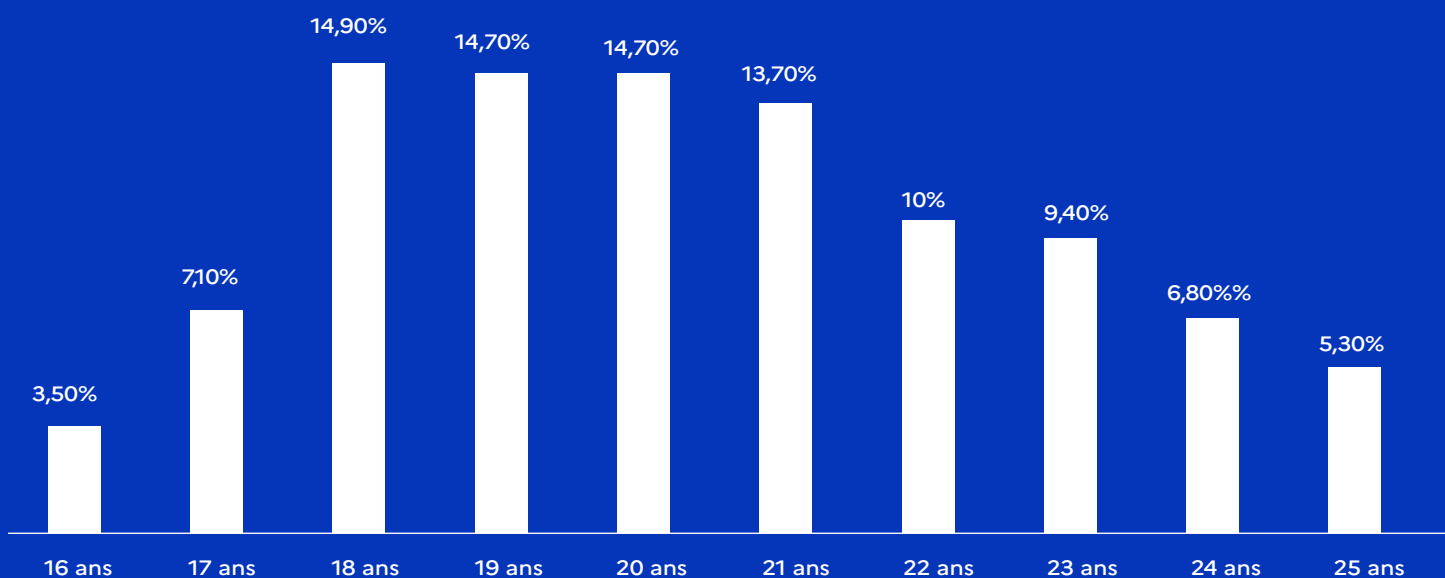
Réponses par Sexe :



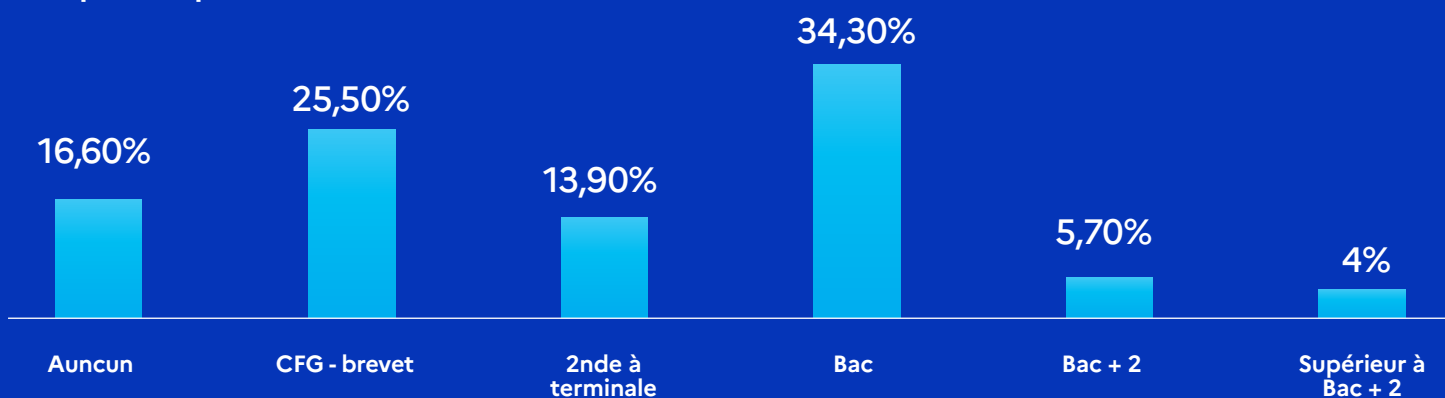
Réponses par situation « Emploi, Formation » :



Réponses par âge :

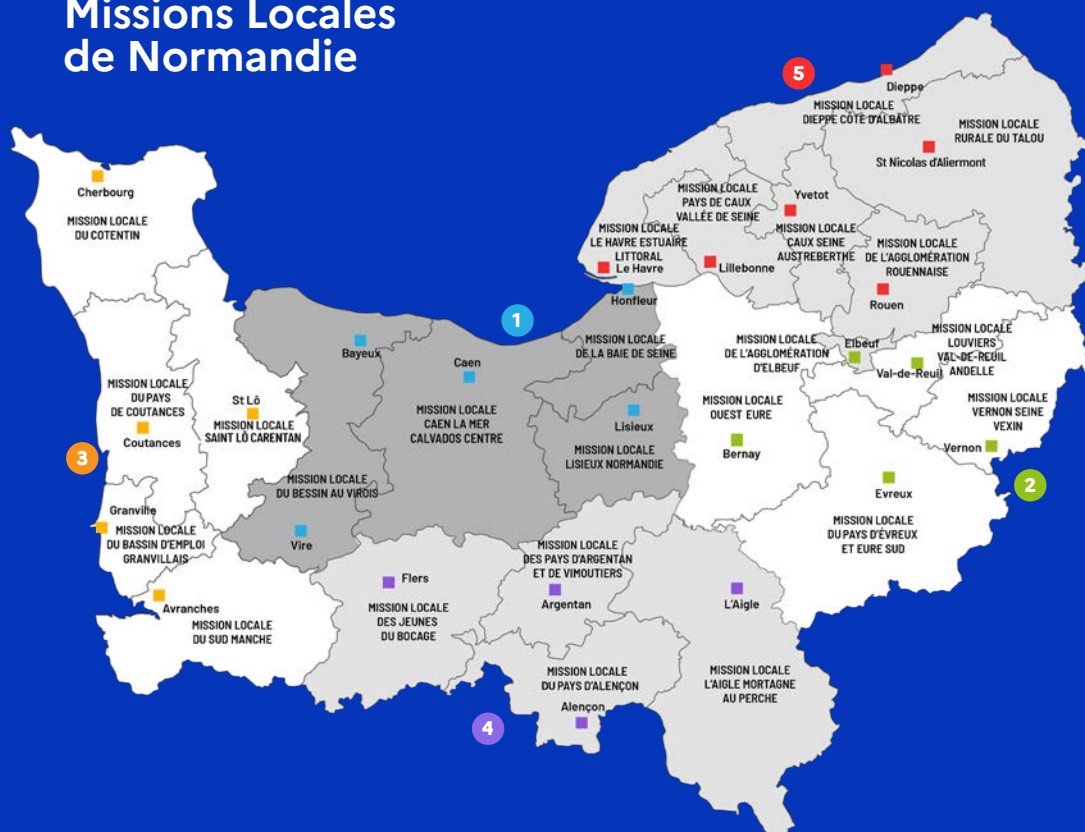


Réponses par niveau scolaire :



# Réseau des Missions Locales de Normandie

**FAIS ENTENDRE TA VOIX**



**24** Missions Locales **330** Points d'accueil

## 1 CALVADOS

**Mission Locale du Bessin au Virois**  
Vire : tél : 02 31 66 32 32  
contactvirois@mlbessinvirois.fr  
Bayeux : tél : 02 31 92 60 55  
contactbessin@mlbessinvirois.fr

**Mission Locale Caen la Mer Calvados Centre**  
Hérouville-Saint-Clair :  
tél : 02 31 46 21 46  
mlmc@mlbn.fr  
Antenne Condé S/N : tél : 02 31 69 02 78  
Antenne Falaise : tél : 02 31 90 23 92

**Mission Locale Baie de Seine**  
Honfleur : tél : 02 31 89 55 24  
mlbs.honfleur@wanadoo.fr

**Mission Locale Lisieux Normandie**  
Lisieux : tél : 02 31 62 32 38  
accueil@ml-lisieux.fr

## 2 Eure

**Mission Locale Ouest Eure**  
Bernay : tél : 02 32 43 36 80  
mlouest@ml-eure.fr

**Mission Locale Pays Évreux-Eure Sud**  
Évreux : tél : 02 32 39 77 04  
contact@ml-evreux.fr

**Mission Locale Louviers Val de Reuil Andelle**  
Val de Reuil : tél : 02 32 59 76 90  
mission.locale@mlv2al.fr

**Mission Locale Vernon Seine Vexin**  
Vernon : tél : 02 32 51 50 65  
missionlocale@mlsvs.fr

## 3 MANCHE

**Mission Locale Saint-Lô Carentan**  
Saint-Lô : tél : 02 33 57 17 17  
mle-saint-lo@ml-saintlocarentan.fr  
Carentan : tél : 02 33 71 94 14  
mle-carentan@ml-saintlocarentan.fr

**Mission Locale du Cotentin**  
Cherbourg - Octeville :  
tél : 02 33 01 64 65  
ml@mef-cotentin.com

**Mission Locale du Pays de Coutances**  
Coutances : tél : 02 33 19 07 27  
accueil@missionlocalecoutances.fr

**Mission Locale Sud Manche**  
Avranches : tél : 02 33 79 42 00  
missionlocale.avranches@orange.fr

**Mission Locale Bassin d'Emploi Granvillais**  
Granville : tél : 02 33 50 96 10  
mission-locale-granville@orange.fr

## 4 ORNE

**Mission Locale Pays d'Alençon**  
Alençon : tél : 02 33 32 05 94  
accueil@missionlocale-alencon.fr

**Mission Locale Pays d'Argentan et de Vimoutiers**  
Argentan : tél : 02 33 36 18 52  
ml.argentan@wanadoo.fr

**Mission Locale des Jeunes du Bocage**  
Flers : tél : 02 33 64 43 33  
info@missionlocale-flers.com

**Mission Locale l'Aigle Mortagne-au-Perche**  
L'Aigle : tél : 02 33 84 98 80  
accueil@ml61300.fr  
St Langis-les-Mortagne : tél : 02 33 83 09 42  
accueil@ml61400.fr

## 5 SEINE-MARITIME

**Mission Locale Dieppe Côte d'Albâtre**  
Dieppe : tél : 02 35 84 96 56  
mlcca@mldieppe.org

**Mission Locale de l'Agglomération d'Elbeuf**  
Elbeuf : tél : 02 32 96 44 30  
infos@ml-elbeuf.org

**Mission Locale Le Havre Estuaire Littoral**  
Le Havre : tél : 02 35 43 53 95  
contact@ml-lehavre.fr

**Mission Locale Rurale du Talou**  
Saint-Nicolas-d'Aliermont  
tél : 02 35 85 99 85  
secretariat@mlr.talou.org

**Mission Locale Pays de Caux Vallée de Seine**  
Lillebonne : tél : 02 35 38 19 89  
mission.locale@ml-lillebonnecaux-seine.fr

**Mission Locale de l'Agglomération Rouennaise**  
Rouen : tél : 02 32 81 63 70  
mission.locale@ml-rouen.asso.fr

**Mission Locale de Caux Seine Austreberthe**  
Yvetot : tél : 02 35 95 01 43  
contact@mission-locale-csa.fr

## MISSIONS LOCALES DE NORMANDIE (ARML)

Tél : 02 35 98 86 02  
Contact presse : solenn.ravalec@missionslocalesnormandie.fr



Retrouvez-nous sur les réseaux



[www.missionslocalesnormandie.fr](http://www.missionslocalesnormandie.fr)